**Parecer do avaliador PC1 (25785)**

**Indicou a publicação do trabalho desde que reformulado**

Os autores aceitaram buscaram a atender todas as sugestões de correção em que:

1. **Abstract e o Resumo**

Foram reformulados de acordo com as sugestões e recomendações do revisor de forma a ficar mais conciso.

1. **Keyword e palavras chave**

Foi realizada a remoção da palavra-chave **tanino condensado** e **precipitação de proteína** e substituição por: procianidina, prodelfinidina, proteínas precipitadas por fenóis (com as respectivas traduções em inglês).

1. **Objetivos**

Seguiu-se a recomendação do revisor de forma que a escrita fosse de forma mais concisa e repasse de alguns tópicos e nomes comuns das espécies de leguminosas trabalhadas para a metodologia.

1. **Siglas**

A descrição das variáveis assim como suas siglas correspondentes ECT, PBCT, FBCT, PPP, PP, PB, relação PD:PC realocadas do objetivo para o material e métodos como sugestão do avaliador.

1. **Material e métodos**

O material colheitado foi de amostras de plantas em diferentes estágios fenológicos. (**informação adotada pelos autores**)

As leguminosas de crescimento herbáceo (estilosantes), arbustivo (guandu e cratília) e arbóreo (gliricídia, flemíngia) forma colheitadas aos 4 meses pós corte de um plantio já estabelecido. Embora o sabiá apresente crescimento arbóreo foi colhido de plantio com cerca de 6 anos de idade, esta diferença de idade de corte ocorre devido o tipo de manejo adotado na instituição, sendo as primeiras utilizadas na alimentação animal e adubo verde e no caso do sabiá seu cultivo ocorrer principalmente para produção de moirões para cerca. (os autores não adotaram esta informação, pois acharam que estende demais o assunto, mas estas informações foram fornecidas pelos responsáveis do setor da instituição que permitiu a colheita do material).

1. **Conclusão**

Como sugestão dos revisores a conclusão foi reescrita de uma forma mais concisa.

1. **Referências**

Foram revistas para atender as correções no texto.